

Schriftliche Kleine Anfrage

des Abgeordneten Arne Platzbecker (SPD) vom 12.11.20

und Antwort des Senats

Betr.: Gastronomie als Treiber der Pandemie? Was ergaben die Kontrollen im Oktober 2020?

Einleitung für die Fragen:

Die Gastronomie ist einer der Wirtschaftsbereiche, die von der Corona-Krise besonders stark betroffen sind. Die Einnahmeverluste können durch staatliche Hilfsprogramme in vielen Fällen nicht ausgeglichen werden. Dies hat erhebliche wirtschaftliche Auswirkungen für den einzelnen bis hin zu Arbeitslosigkeit, Insolvenz und Existenzverlust. Die Herbst-/Wintersaison verringert innerhalb des Möglichen die Einnahmeverluste gegenüber den Sommermonaten weiter, da trotz den erweiterten Möglichkeiten über Heizstrahler und Sondernutzungserlaubnisse ein erheblicher Teil der Außengastronomie wetterbedingt oder mangels Nachfrage wegfällt. Umso wichtiger ist es, nach Beendigung des „Lockdown Light“ den Gastronomen unter Einhaltung der entwickelten Hygienevorgaben den Betrieb ihrer Wirtschaften so weit als möglich zu gestatten. Um die Einhaltung der Maßnahmen und damit letztlich deren Wirksamkeit zur Eindämmung des pandemischen Geschehens sicherzustellen, sind Kontrollen richtig und wichtig. Um aus jenen die erforderlichen Konsequenzen für die allgemeine Reglementierung des Gastronomiegewerbes ziehen zu können, bedarf es einer Auswertung der bisherigen polizeilichen Kontrollen in dem Zusammenhang.

Vor diesem Hintergrund frage ich den Senat:

Frage 1: *Wie viele Gastronomiebetriebe wurden im Oktober 2020 auf die Einhaltung der Vorschriften der Eindämmungsverordnung (EVO) kontrolliert? Bitte nach Regionen der Polizei aufgliedern.*

Antwort zu Frage 1:

Die Antwort basiert auf den Daten zu polizeilichen Kontrollen. Daten rein bezirklicher Kontrollen, die im Zusammenhang mit anderen Tätigkeiten stattfanden, werden statistisch nicht erfasst und können nicht abgebildet werden.

Die polizeilichen Kontrollen sind in der folgenden Tabelle abgebildet:

Tabelle 1

Region Mitte I	Region Altona	Region Eimsbüttel	Region Nord	Region Wandsbek	Region Mitte II	Region Bergedorf	Region Harburg	WSP*
292	407	1.564	465	498	390	210	443	772

* Betriebe im örtlichen Zuständigkeitsbereich der Wasserschutzpolizei

Im Übrigen siehe Drs. 22/1354.

Frage 2: *In wie vielen Gastronomiebetrieben wurden Verstöße festgestellt? Bitte ebenfalls entsprechend der Regionen gliedern.*

Antwort zu Frage 2:

Bei den polizeilichen Kontrollen wurde die folgende Zahl von Verstößen festgestellt:

Tabelle 2

Region Mitte I	Region Altona	Region Eimsbüttel	Region Nord	Region Wandsbek	Region Mitte II	Region Bergedorf	Region Harburg	WSP*
127	68	85	59	102	94	80	100	0

* Betriebe im örtlichen Zuständigkeitsbereich der Wasserschutzpolizei

Im Übrigen siehe Drs. 22/1354.

Frage 3: *Bei wie vielen der erfassten Verstöße in wie vielen Betrieben (bitte nach Regionen gegliedert) handelte es sich um Verstöße gegen Abstandsregelungen, unzureichend geführte Kontaktlisten sowie Verstöße gegen die Maskenpflicht? Welche weiteren Verstöße wurden im Rahmen der Kontrollen zur Einhaltung der EVO noch erfasst (bitte Beispiele nennen)?*

Antwort zu Frage 3:

Statistiken im Sinne der Fragestellung werden von der Polizei nicht geführt. Zur Beantwortung wäre eine Durchsicht aller infrage kommenden Berichte des erfragten Zeitraums bei der Polizei erforderlich. Die Auswertung von mehreren Tausend Akten ist in der für die Beantwortung einer Parlamentarischen Anfrage zur Verfügung stehenden Zeit nicht möglich.

Frage 4: *Welche Behörden waren bei den Kontrollen im Oktober 2020 neben der Polizei noch beteiligt?*

Antwort zu Frage 4:

Maßnahmen der Polizei wurden zum Teil als Verbundeinsätze (Polizei, Zoll, Verbraucherschutz, Gesundheits- und Bezirksamter) durchgeführt.

Frage 5: *In wie vielen gastronomischen Betrieben kam es nachweislich zu Infektionsgeschehen und wie viele Infektionsfälle wurden jeweils nachverfolgt? Bei wie vielen der Infektionsfälle handelte es sich um Mitarbeiter und bei wie vielen um Gäste? Bitte wiederum zusätzlich gliedern nach Regionen.*

Antwort zu Frage 5:

Siehe Drs. 22/2069.

Frage 6: *In wie vielen der unter 1 genannten Betriebe wurden keine Verstöße gegen die Vorschriften der EVO festgestellt? Bitte wiederum zusätzlich gliedern nach Regionen.*

Antwort zu Frage 6:

Für die polizeilichen Kontrollen:

Tabelle 3

Region Mitte I	Region Altona	Region Eimsbüttel	Region Nord	Region Wandsbek	Region Mitte II	Region Bergedorf	Region Harburg	WSP*
165	339	1.479	406	396	296	130	343	772

* Betriebe im örtlichen Zuständigkeitsbereich der Wasserschutzpolizei.

Frage 7: *Wie viele und welche der oben genannten Feststellungen wurden durch die Kontrollen in der Zeit zwischen 23 Uhr und 6 Uhr festgestellt?*

Antwort zu Frage 7:

Siehe Antwort zu 3. Im Übrigen siehe Drs. 22/1354.